



Znak: IZW.271.1.16.2018

Do Wszystkich  
Uczestników postępowania

Dotyczy: *Modyfikacja treści SIWZ oraz odpowiedzi na zapytania do SIWZ w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Remont przyszłolnego boiska sportowego w Leśnicy, polegający na wymianie nawierzchni asfaltowej na bezpieczna (poliuretanową) w ramach programu „Małopolskie boiska”.*

Szanowni Państwo!

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), (dalej jako: "ustawa Pzp"), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez jednego z Wykonawców:

1. Zamawiający ogłasza ponownie postępowanie przetargowe nie zmniejszając lub modyfikując zakresu robót w celu obniżenia wartości ofert przetargowych. Czy Zamawiający zwiększył wartość budżetu względem poprzedniego postępowania przetargowego? Jeśli tak to proszę podać do jakiej kwoty został zwiększony budżet.  
**Odp.** Kwota przeznaczona na realizację zamówienia zostanie podana podczas otwarcia ofert.
2. Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym i zielonym w układzie wg dokumentu ZAGOSPODAROWANIE TERENU.  
**Odp.** Zamawiający wymaga kolorystyki nawierzchni poliuretanowej w kolorze ceglasto-czerwonym i zielonym zgodnie z załączonym projektem zagospodarowania terenu.

3. Przedmiar robót w poz. 17 podaje:

17	KNR 2-31	Wyrównanie lokalnych nierówności nawierzchni mieszanką asfaltu lanego	t	
d.1	1107-02	10.00	t	10.000

Powyższy zakres nie jest spójny z pozostałą udostępnioną dokumentacją. Jeśli Zamawiający przewiduje wyrównanie istniejącego podłoża asfaltowego warstwą stabilizującą typu ET o gr. 20-35 mm (wg przedmiaru poz. 18) to nie ma sensu jeszcze wylewać asfaltu lanego.

Jednocześnie informujemy, że asfalt lany nie nadaje się jako podkład pod warstwę stabilizującą ponieważ nie jest porowaty.

Informujemy, że wylanie asfaltu wymaga minimum 30 dniowego sezonowania przed instalacją warstwy stabilizującej typu ET – chodzi o to, że lepiszczki asfaltowe musi dobrze odgazować (co trwa wg technologii min. 30 dni) aby móc zaimpregnować podłoże przed instalacją warstwy stabilizującej typu ET.

W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że wyrównanie lokalnych nierówności należy wykonać przy użyciu warstwy stabilizującej typu ET w ramach jej wykonania.

**Odp.** Pozycja nr 17 przedmiaru robót obejmuje nakład wymagany do wyrównania istniejącej nawierzchni asfaltowej boiska w celu wypoziomowania. Wyrównanie nawierzchni wykonawca może wykonać mieszanką mineralo-asfaltową zagęszczoną mechanicznie. Zamawiający dopuszcza wykonanie wyrównania nawierzchni warstwą stabilizującą typu ET. Stopień nierówności nawierzchni Wykonawca winien skalkulować indywidualnie na terenie boiska sportowego.

4. Proszę o potwierdzenie, że warstwa typu ET ma mieć grubość dostosowaną do istniejącego podłoża aby uzyskać optymalną równość podłoża pod nawierzchnię sportową pu.

**Odp.** Warstwa typu ET ma mieć grubość dostosowaną do istniejącego podłoża aby uzyskać optymalną równość podłoża pod nawierzchnię sportową poliuretanową.

5. Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót z wyjątkiem ww. uwagi.

**Odp.** Wykonawca winien przygotować ofertę w oparciu o udostępniony przedmiar robót, dokumentację projektową oraz indywidualną analizę zgodności przedmiaru z rzeczywistymi i niezbędnymi nakładami na terenie boiska sportowego objętego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego.

6. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Odp.** Zamawiający nie dopuszcza użycia do wykonania nawierzchni poliuretanowej barwionego granulatu EPD z recyklingu. W trakcie realizacji inwestycji Wykonawca będzie zobligowany do okazania atestu na oryginalny granulaty EPD z pierwotnej produkcji.

7. Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

**Odp.** W gestii Zamawiającego.

8. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odp.** Wykonawca winien przygotować ofertę w oparciu o udostępniony przedmiar robót, dokumentację projektową oraz indywidualną analizę zgodności przedmiaru z rzeczywistymi i niezbędnymi nakładami na terenie boiska sportowego objętego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego.

9. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odp.** Zamawiający dysponuje aktualnym przyjętym bez sprzeciwu zgłoszeniem wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę w zakresie wykonania wymiany nawierzchni urazogennej boiska sportowego na nawierzchnie bezpieczna poliuretanową a okres ważności zgłoszenia obejmuje cały okres realizacji inwestycji.

10. Projekt umowy w § 15 pkt 2.1 ppkt 2. podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia:

warunki atmosferyczne odbiegających od typowych dla danej pory roku, uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych/prac geologicznych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, np. długotrwałe opady atmosferyczne, wysokie stany wód gruntowych, lokalne podtopienia, sumy zagrożenia powodziowego; wystąpienie niskich temperatur.

Powyższy zapis nie przewiduje zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku **wystąpienia możliwych do przewidzenia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia „odbiegających od typowych dla danej pory roku”.**

Dotyczy to szczególnie warstwy stabilizującej typu ET i nawierzchni poliuretanowej, do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne od wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o korektę ww. cytowanego punktu umowy na:

**niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót z zachowaniem technologii.**

**Odp.** W gestii Zamawiającego.

11. W związku z ponownym ogłoszeniem postępowania przetargowego Zamawiający nie wydłużył terminu realizacji o tyle dni co przesunięcie terminu składania ofert w drugim postępowaniu względem pierwszego tj. 16 dni.

W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie terminu realizacji o minimum 16 dni.


**Odp.** Zgodnie z zapisami SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu, termin realizacji zadania ustalono na 31.10.2018r.

Jednocześnie na podstawie Zamawiający na podstawie Art. 38 ust. 4, Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, (tekst jednolity, Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, ze zm.) modyfikuje treść SIWZ w postępowaniu przetargowym nr IZW.271.1.16.2018.

1. Pkt 8.6.3 SIWZ: **Dokumenty podmiotów zagranicznych:** zamiast zapisu „Informacja z odpowiedniego rejestru lub inny równoważny dokument Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.” , **otrzymuje brzmienie:**

„Dokument lub dokumenty potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa wyżej, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby.

Z poważaniem,

**WÓJT GMINY**  
  
mgr inż. Stanisław Łukaszczyk

